

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W BOLKOWIE**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Bolkowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz., 662 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz.1691) Rada Miejska w Bolkowie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi na rażące naruszenie obowiązków nadzorczych przez Burmistrza Bolkowa w zakresie nadzoru nad działalnością finansową Rady Sołeckiej w Lipie oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powyższą skargę uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu rozpatrzenia skargi zawarte jest w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Bolkowie, zobowiązując go do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Lukasz Iwuć


Katarzyna Król
Adwokat

Uzasadnienie

W dniu 9 czerwca 2026 r. do Rady Miejskiej w Bolkowie została przesłana przez Wojewodę Dolnośląskiego skarga na rażące naruszenie obowiązków nadzorczych przez Burmistrza Bolkowa w zakresie nadzoru nad działalnością finansową Rady Sołeckiej w Lipie (skarga z dnia 31 maja 2026 r.), celem rozpatrzenia według właściwości.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Bolkowa jest rada gminy.

Przewodniczący Rady po zapoznaniu się ze skargą, zgodnie z § 98 ust. 1 Statutu Gminy Bolków przyjętego Uchwałą nr XLIX/315/18 Rady Miejskiej w Bolkowie z dnia 25 października 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2018 r., poz. 5318 z późn. zm.) skierował skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w trakcie posiedzeń Komisji w dniach: 25.06.2026 r., 24.07.2026 r. oraz 13.08.2026 r., gdzie została przeanalizowana.

W dniu 18 czerwca 2026 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wysłał zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia Komisji na dzień 25 czerwca 2026 r., celem zapoznania się ze złożoną skargą. O posiedzeniu Komisji została skutecznie poinformowana osoba skarżąca i osoba skarżona.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 25 czerwca 2026 r. była obecna osoba skarżąca. Posiedzenie miało charakter zapoznania się z treścią skargi. Komisja po zapoznaniu się przedstawionymi zarzutami postanowiła wystąpić do Burmistrza Bolkowa o złożenie pisemnych wyjaśnień odnośnie zarzutów przedstawionych w przedmiotowej skardze.

Obecny na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 25 czerwca 2026 r. skarżący, złożył pismo odnoszące się do zarzutów przedstawionych w skardze. Komisja po przeanalizowaniu pisma stwierdziła, że w treści skargi osoba skarżąca wskazuje na rażące naruszenia obowiązków nadzorczych w zakresie nadzoru nad działalnością finansową Rady Sołeckiej w Lipie, a w złożonym podczas posiedzenia Komisji piśmie, osoba skarżąca przedstawia, iż informacje przekazane w skardze stanowią zgłoszenie o możliwych naruszeniach prawa związanych z wykonywaniem zadań publicznych oraz gospodarowaniem środkami publicznymi tj. braku należytego nadzoru nad wydatkowaniem środków funduszu sołeckiego, braku weryfikacji prawidłowości procedur podejmowania decyzji dotyczących środków publicznych, możliwego konfliktu interesów osób uczestniczących w procesie decyzyjnym oraz braku reakcji organu wykonawczego gminy na zgłaszane nieprawidłowości. Należy zatem zwrócić uwagę na rozbieżność w sposobie formułowania zarzutów przedstawionych przez skarżącego, ponieważ w pierwotnym piśmie skarżący kategorycznie wskazywał na „rażące naruszenia”, natomiast w drugim piśmie określił je już jedynie jako „możliwe naruszenia”. Tak istotna zmiana stopnia stanowczości formułowanych zarzutów podaje w wątpliwość ich jednoznaczność oraz zasadność podnoszonych zarzutów. Ponadto rozbieżność ta osłabia wiarygodność i spójność argumentacji przedstawionej w skardze oraz uzasadnia ostrożność w przyjmowaniu zawartych w niej stwierdzeń.

Dnia 30 czerwca 2026 r. do osoby skarżącej zostało skierowane pismo Przewodniczącego Rady, informujące, że skarga nie zostanie rozpatrzona w wymaganym terminie z uwagi na przedłużające się postępowanie wyjaśniające i zbieranie niezbędnych dowodów w sprawie. Wskazano nowy termin rozpatrzenia sprawy tj. do dnia 25 sierpnia 2026 r.

W dniu 10 lipca 2026 r. Burmistrz Bolkowa przekazał do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśnienia w sprawie złożonej skargi.

W dniu 16 lipca 2026 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wysłał zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia Komisji na dzień 24 lipca 2026 r., celem dalszego badania skargi. O posiedzeniu Komisji została skutecznie poinformowana osoba skarżąca i osoba skarżona.

Na posiedzeniu w dniu 24 lipca 2026 r. członkowie Komisji dokonali analizy złożonych przez Burmistrza Bolkowa wyjaśnień, odnosząc się do poszczególnych zarzutów przedstawionych w skardze, a mianowicie:

- 1) Brak kontroli wydatkowania środków funduszu sołeckiego – Burmistrz Bolkowa wyjaśnił, że środki publiczne, w tym środki w ramach funduszu sołeckiego są wydatkowane zgodnie z ustawą o finansach publicznych, ustawą Prawo zamówień publicznych oraz z regulaminem udzielania zamówień publicznych, który obowiązuje w Urzędzie Miejskim w Bolkowie, a także z ustawą o funduszu sołeckim. Ponadto Burmistrz Bolkowa sprawuje nadzór nad wydatkowaniem środków publicznych w sposób celowy, oszczędny i gospodarny, zgodny

z przepisami prawa, z zachowaniem równego dostępu do zamówień – zatwierdzanie wniosków sołectw, projektów uchwał budżetowych kierowanych do Rady Miejskiej, zatwierdzanie postępowań przetargowych lub zapytań ofertowych, zatwierdzanie dokumentów finansowych oraz dokumentów odbioru ukończonych zadań bieżących bądź inwestycyjnych. Dodatkowo zgodność wydatków z uchwałą zebrania wiejskiego i złożonym do Burmistrza wnioskiem o przeznaczenie środków w ramach funduszu sołeckiego danego sołectwa podlega kontroli, jak i prawidłowości dokumentacji finansowej – zasadności i legalności wydatków. Wydatki są nadzorowane przez pracowników finansowych Urzędu a Skarbnik Gminy kontrasygnuje umowy, zlecenia i wydatki z budżetu gminy. Natomiast pracownicy merytoryczni odpowiedzialni za wydatkowanie środków z funduszu sołeckiego wyłaniają wykonawców, a także dokonują odbioru zadań czy inwestycji po ich zakończeniu.

- 2) Brak weryfikacji listy obecności podczas głosowania nad funduszem – Burmistrz Bolkowa wyjaśnił, iż podczas zebrania wiejskiego spośród obecnych mieszkańców wybiera się przewodniczącego, który czuwa nad prawidłowością i legalnością zebrania. Burmistrz nie ma kompetencji do tego, by kontrolować listę obecności, a tym bardziej dokonywać weryfikacji podpisów obecnych na zebraniu, tożsamości tych osób, które wpisały się na listę obecności, uprawnienia do głosowania czy faktycznego osiągnięcia kworum. Pracownicy Urzędu w pisemnej informacji skierowanej do Sołtysa danej wsi o zwołaniu zebrania wiejskiego celem dokonania podziału środków z funduszu sołeckiego, podają kwotę jaka przysługuje danemu sołectwu oraz liczbę osób uprawnionych. Dodatkowo należy podkreślić, że inne przepisy dotyczą zebrania wiejskiego w celu wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej, a inne podziału środków z funduszu sołeckiego.
- 3) Powiązania rodzinne i społeczne osób decydujących o podziale środków – Burmistrz Bolkowa wyjaśnił, co następuje: podczas zebrania wiejskiego w trakcie, którego decyduje się o podziale środków z funduszu sołeckiego mogą wziąć czynny udział dorośli mieszkańcy wsi. Przepisy nie ograniczają możliwości głosowania członkom rodziny czy pracownikom danego przedsiębiorstwa i ich przelozonym. Natomiast osoby te są oczywiście powiązane społecznie, ponieważ zamieszkują jedną wieś, a fundusz sołecki ma za zadanie integrować mieszkańców. Nie występuje tu żaden konflikt interesów.
- 4) Brak reakcji Burmistrza na zgłaszane nieprawidłowości – Burmistrz Bolkowa wyjaśnił, że dotychczas nie potwierdzono żadnych nieprawidłowości w tematach, które zostały poruszone w przedmiotowej skardze. Wielokrotnie na ten temat odbywały się rozmowy z Panią Sołtys – Radną Rady Miejskiej w Bolkowie. Ponadto nikt z pozostałych mieszkańców nie informował tutejszego Urzędu pisemnie o jakichkolwiek nieprawidłowościach związanych z wydatkowaniem funduszu sołeckiego.

Ponadto członkowie Komisji wysłuchali skarżącego, który podczas posiedzenia odniósł się do zarzutów jakie przedstawił w skardze - zakwestionowanie podziału środków funduszu sołeckiego, zbyt mało mieszkańców uczestniczących w zebraniach, powiązania rodzinne osób decydujących o podziale środków, ponieważ w zebraniach bierze udział kilka osób z jednego domu, a także brak reakcji Burmistrza na nieprawidłowości, które zostały poruszone w skardze.

Po przeanalizowaniu zarzutów przedstawionych w skardze wraz z jej uzupełnieniem w postaci pisma, jakie skarżący przedłożył Komisji Skarg, Wniosków i Petycji a także po wysłuchaniu skarżącego, Komisja stwierdziła, że podnoszone przez skarżącego zastrzeżenia mają w znacznej mierze charakter subiektywnych ocen i odczuć oraz wynikają z indywidualnego postrzegania zaistniałych sytuacji. Nie wszyscy mieszkańcy mogą się zgadzać z podziałem środków funduszu sołeckiego, ale decyzja ta jest podejmowana w drodze głosowania podczas zebrania wiejskiego. W miejscu tym należy ponowić kwestię zmiany stopnia stanowczości formułowanych zarzutów przedstawionych w skardze, jaka została przedstawiona w piśmie, które skarżący przedłożył podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 25 czerwca 2026 r., co podaje w wątpliwość jednoznaczność oraz zasadność podnoszonych zarzutów. Nadto rozbieżność ta osłabia wiarygodność i spójność argumentacji przedstawionej w skardze.

Jednocześnie Komisja ustaliła, że nie wpłynęły inne zgłoszenia ani skargi dotyczące wskazywanych przez skarżącego nieprawidłowości.

W dniu 7 sierpnia 2026 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wysłał zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia Komisji na dzień 13 sierpnia 2026 r., celem rozpatrzenia skargi. O posiedzeniu Komisji została skutecznie poinformowana osoba skarżąca i osoba skarżona.

Podczas analizy wyjaśnień Burmistrza Bolkowa odnośnie zarzutów zawartych w treści skargi, Komisja nie dopatryła się okoliczności czy uchybień, które potwierdzałyby zasadność przedstawionych zarzutów. Podczas zebrania wiejskiego, to mieszkańcy decydują o podziale środków funduszu sołeckiego w drodze uchwały zebrania wiejskiego. Mieszkańcy głosują nad zgłoszonymi propozycjami. Zgodność wydatków z uchwałą zebrania wiejskiego i złożonym do Burmistrza wnioskiem o przeznaczenie środków z funduszu sołeckiego podlega kontroli oraz prawidłowości dokumentacji finansowej – zasadność i legalność wydatków. Ponadto Burmistrz Bolkowa nie ma wpływu na to ilu mieszkańców bierze udział w zebraniach wiejskich, podczas których podejmowana jest decyzja o podziale środków funduszu sołeckiego a także nie ma obostrzeń, z których wynikałoby, że z jednej rodziny w głosowaniu może brać udział tylko jedna osoba, bowiem każdy uprawniony mieszkaniec ma własne prawo głosu.

Dodatkowo Burmistrz Bolkowa w dniu 10 sierpnia br. w celu uzupełnienia swoich wcześniejszych wyjaśnień przedłożył do Przewodniczącego Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji dokumentację z trzech zebrań wiejskich, dotyczących podziału środków z funduszu sołeckiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu dokumentacji z dwóch zebrań wiejskich Sołectwa Lipa w sprawie podziału środków funduszu sołeckiego (przeznaczenie środków funduszu sołeckiego na 2025 r. oraz na 2026 r.), stwierdziła, że z listy obecności wynika, że osoba skarżąca była obecna na wspomnianych dwóch zebraniach wiejskich, a co więcej wynik głosowania wskazuje, że głosowała ZA przyjęciem uchwał w sprawie uchwalenia wniosku o przyznanie środków z funduszu sołeckiego na każdym z tych zebrań, ponieważ obecni na zebraniach mieszkańcy podejmowali wspomniane uchwały jednogłośnie. Dodatkowo w protokołach z zebrań nie odnotowano jakoby ktokolwiek z mieszkańców zgłaszał uwagi odnośnie przyjętego podziału środków funduszu sołeckiego. W dniu 5 lutego 2025 r. odbyło się również zebranie wiejskie podczas którego obecni na zebraniu mieszkańcy wsi Lipa podjęli jednogłośnie uchwałę w sprawie zmiany przedsięwzięć lub zakresu przedsięwzięć w ramach funduszu sołeckiego na 2025 r. – podczas owego zebrania skarżący nie był obecny, a inni mieszkańcy nie zgłosili uwag do podjętej uchwały.

Z przedłożonych dokumentów, w ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wynika, że ze strony Burmistrza Bolkowa nie doszło do rażącego naruszenia przepisów oraz braku nadzoru nad wydatkowaniem środków funduszu sołeckiego. Pokreślenia wymaga fakt, że Burmistrz Bolkowa nie sprawuje nadzoru nad działalnością finansową rady sołeckiej, którą skarżący wskazywał w skardze, bowiem to nie rada sołecka jest dyspozytorem środków funduszu sołeckiego, a są nimi mieszkańcy danego sołectwa uczestniczący w zebraniu wiejskim podczas, którego podejmowana jest uchwała o podziale środków z funduszu sołeckiego.

Argumentacja przedstawiona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w pełni uzasadnia przedstawiony przez Komisję projekt uchwały uznając skargę za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Ponadto poucza się, że zgodnie z art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadomienia skarżącego.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY


Lukasz Iwuc